

Фомичев К.А.

**Толерантность в преподавании отечественной истории:
цели и задачи**

Интернационализация и глобализация, создавая условия для сближения наций и государств, индивидов и групп несут в себе новые источники напряженности и конфликтов.

Профессор Гарвардского университета С. Хантингтон выдвинул гипотезу о том, что в XXI веке источником конфликтов станет уже не идеология и экономика, а культурные и национальные различия (1).

Толерантность как никогда ранее важна в современном мире. Каждый регион многолик, и поэтому эскалация нетерпимости и конфликтов потенциально угрожает всем частям мира. От такой угрозы нельзя отгородиться национальными границами, ибо она носит глобальный характер.

Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности. Проявление толерантности, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Это означает, что каждый свободен придерживаться своих убеждений и признает такое же за другими. Признается факт, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. Взгляды одного человека не могут быть навязаны другим.

В интересах международного согласия существенно важно, чтобы отдельные люди, общины и нации признавали и уважали культурный плюрализм человеческого сообщества. Современный мир невозможен без толерантности, а развитие и демократия невозможны без мира – говорится в Декларации принципов толерантности, утвержденной ЮНЕСКО в 1995 году (2).

Наше общество переходит из одного состояния в другое. Школа и вузы – это важнейшие инструменты, с помощью которых можно подготовить молодых людей как социально-активных личностей, к жизни в новых условиях. По большому счету речь идет об изменении ментальности наших людей.

Познавательные ориентации современной гуманитарной и социальной наук меняются с конфликтов и противоречий на изучение природы и динамики сотрудничества, взаимопомощи, толерантности в обществе.

Особую важность для формирования толерантных установок имеет историческая наука. Толерантность обеспечивается введением в исторический процесс морального измерения.

По сути дела учебники по отечественной истории (независимо от их политической ориентации) представляют собой набор событий, фактов и имен, связанных прежде всего с насилием в широком смысле слова. Классовая борьба, война, революция, коллективизация, репрессии – все это формы насилия. В то время как в Европе успешно идет процесс вытеснения из учебников, по возможности, всего, что есть насилие. Войны, которые, конечно, из истории не выкинешь, трактуются как трагедия для обеих сторон, как результат неспособности или отсутствия целевых установок найти компромисс, не доводить дело до вооруженного конфликта.

Большие проблемы в этом плане вызывает военная история России. Этот компонент истории необходим для патриотического воспитания. Но здесь мы достаточно сильно расходимся с европейскими тенденциями. Наши учебники объясняют, что в течение многих столетий русский народ вел бесконечные войны с бесчисленными противниками, как правило, исключительно оборонительные и справедливые.

Большинство народов, как соседей России, так и современные члены российского сообщества, в то или иное время выступают противниками. Врагами были и монголы, татары, немцы, турки, поляки, французы и многие другие.

Парадокс ситуации в том, и на это обращают внимание наши зарубежные критики, как маленькое государство, каким была Московская Русь в XIV веке, смогло дойти до Аляски и Калифорнии, до Кореи и Кашмира, до Варшавы и Константинополя ведя постоянно оборонительные войны. С другой стороны, большинство войн, ведшиеся другими странами, мы обычно трактовали как захватнические и несправедливые. Расхождение исторических линий отечественной и всеобщей истории достаточно велико (3).

Включение России в мировое пространство предполагает новое осмысление курса, а также определение места России в мировой истории – и в европейской, и азиатской. Отсюда задача перевода акцентов исторического образования с политической, военной и отчасти экономической плоскости в культурологическую, сферу межкультурных диалогов. История должна отвечать на вопросы: «Кто мы? В каком культурном контексте мы находимся?»

Это особенно важно для такой многонациональной страны, как Россия. В настоящее время идет противоречивое воздействие на образовательную систему процесса регионализации, этнокультурной локализации и поисков идентичности различными этническими, социальными группами и общностями. Народы хотят видеть себя в исторической палитре России. При этом достаточно часто происходит столкновение курса истории России и курсов истории народов России на уровне интерпретации фактов и осмысления событий.

Всякая писанная история субъективна. Все книги по истории издаваемые государством, партиями, церковью, общественными и национальными организациями, имеют в себе установки, служащие определенным целям. Выход из такой ситуации – поликультурность истории. Надо показать, как видят нашу общую историю русские, татары, якуты, тувинцы, калмыки и др.

В новых образовательных стандартах отчетливо высказана мысль о необходимости представления в системе исторического образования национально – регионального компонента, который может составлять до 20% от общего объема часов ОПД. Несомненно, что это поможет в осмыслении этносоциальных и культурных проблем, придаст новый импульс исторической локалистики.

Знание истории своей страны необходимо прежде всего, чтобы овладеть прошлым. Ставить под сомнение историю под тем предлогом, что она субъективна и искажает действительный ход событий, было бы ошибкой, потому что эта история укоренилась в коллективной памяти. Изучение истории соседей помогает в той или иной степени уравновесить эмоциональную нагрузку от восприятия собственной истории.

Человечество неуклонно идет к пониманию того, что не только конфликт и борьба за существование являются универсальными двигателями прогресса. Изучение механизмов развития в природе и в человеческом обществе показывают, что терпимость, умение находить компромисс также представляют собой уникальный эволюционный механизм, позволяющий существовать большим и малым этническим и социальным группам, обладающими разными возможностями развития.

Образование предполагает три уровня воспитания толерантности. Во-первых, недопущение прямых нарушений прав человека, во-вторых, культивирование понимания того, что культурные различия воплощают богатство человечества. В-третьих, собственно воспитание «профессионалов - толерантности», тех, кто способен распознавать и регулировать конфликты посредством достижения компромисса с учетом интересов всех сторон, когда истинная победа может быть только общей.

Одна из главных целей преподавания истории в школе и вузе – это включение личности в культурно-исторический контекст, попытка самоориентации формирующегося гражданина в цивилизационном времени-пространстве.

Этическое измерение реализуется посредством утверждения принципа толерантности, социальной ответственности за бытование разных культур, сохранение культурного наследия.

1. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций// Полис. 1994. № 1.

2. Декларация принципов толерантности. ЮНЕСКО. 1995.

3. Бацын В.К. История как школьный предмет в многонациональной России// Современные подходы в преподавании истории. СПб., 1996.